





Carlos Humberto Martins (Diretor) Luciane Menchon Moura da Silva (Assessora) Paulo Bento da Silva (Chefe) Allan Sorrilha Meira Barros (Técnico Administrativo)

11 de Fevereiro de 2025





INTRODUÇÃO

Sistema de Avaliação da Pós-Graduação

Entrada

Avaliação das Propostas de Cursos Novos – APCNs

Permanência

Avaliação Periódica dos Cursos de Pós-Graduação

A Avaliação Quadrienal é parte do processo de Permanência, e é realizada em 50 áreas de avaliação

https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/ace programas/avaliacao/avaliacao-quadrienal/





INTRODUÇÃO

As Instituições prestam informações anualmente por meio do aplicativo Coleta de Dados. As propostas são analisadas por comissões de consultores especialistas, que emitem relatórios com parecer e nota para cada curso, numa escala de 1 a 7.

O parecer do CTC-ES é encaminhado ao CNE/MEC para aprovação e renovação do reconhecimento dos cursos.

Etapa 1

Coleta das Informações

Etapa 2

Tratamento das Informações

Etapa 3

Análise pelas Comissões De Área

Etapa 4

Análise e decisão pelo CTC-ES

Etapa 5

Deliberação do CNE/MEC

As informações fornecidas pelas Instituições são consolidadas pelo corpo técnico da CAPES. Os relatórios das Comissões de Área são analisados por dois relatores membros do CTC-ES, que apresentam pareceres conclusivos ao colegiado

O CTC-ES aprecia os pareceres e decide pela recomendação ou não e nota do curso.





OBJETIVOS

- a) contribuir para a garantia da qualidade da pós-graduação;
- b) retratar a situação da pós-graduação;
- c) contribuir para o desenvolvimento de cada programa e área e da pós-graduação;
- d) fornecer subsídios para a definição de planos e programas de desenvolvimento e a realização de investimentos no Sistema Nacional de Pós-Graduação- SNPG.





FLUXO DE AÇÕES







ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.1 COLETA



Responsabilidade dos Programas de Pós-Graduação

Para a Avaliação Quadrienal 2025, será considerado o período 2021-2024.

Os campos da **Proposta do Programa** fazem correlação direta com a **Ficha de Avaliação** e os **programas poderão relatar informações** referentes a todo o período do quadriênio, incluindo documentos anexos se necessário.



PPGUem Napus o Par-Statingti SM

ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.1 COLETA

Plataforma Sucupira











ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.1 COLETA Calendário



Portaria nº 379, de 17 de Dezembro de 2024: Estabelece o calendário do processo de Avaliação de Permanência 2021-2024 e das atividades da avaliação da pósgraduação *stricto sensu* para o ano de 2025.

O prazo para coleta de dados referentes a 2021, 2022 e 2023 já está finalizado.

Os dados referentes a 2024 podem ser informados pelos coordenadores de programa até dia 24 de março de 2025. (PARA PPG ATÉ 14/03/2025)

Os dados enviados pelos programas de pós-graduação devem ser homologados pelas Pró-Reitorias até 31 de março de 2025





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.1 COLETA Ofício Circular PPG nº. 5 de 2024

Divulgamos que o prazo máximo para recebimento dos relatórios dos Programas de Pós-Graduação - Coleta - ano base 2024 com preenchimento da Proposta referente à quadrienal 2021-2024, cujo preenchimento e chancela dos dados deve ser feita pelo coordenador do programa por meio da Plataforma Sucupira, é dia 14/03/2025.





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.1 COLETA

Portaria 379 de 2024

Atividade	Descrição da atividade	Data
Preenchimento	Preenchimento e chancela dos dados pelo coordenador do programa de pós-graduação.	Até 24/03/2025
Homologação	Homologação dos dados pela Pró-Reitoria ou equivalente.	Até 31/03/2025

Atividade	Data
Indicação dos destaques Plataforma Sucupira - Coordenadores de PPG	01/04/2025 a 30/04/2025
Classificação da Produção Intelectual Total - Coordenações de Área	13/01/2025 a 30/05/2025
Classificação da Produção Intelectual (Destaques) - Coordenações de Área	02/05/2025 a 30/05/2025
Análise qualitativa – Coordenações de Área	02/05/2025 a 25/07/2025
Análise dos indicadores - Coordenações de Área	01/07/2025 a 25/07/2025
Análise Comissões de Avaliação - Coordenações de Área	04/08/2025 a 26/09/2025
Atividades da Relatoria	20/10/2025 a 07/11/2025
Deliberação CTC-ES - Avaliação Quadrienal	10/11/2025 a 05/12/2025
Divulgação dos Resultados Parciais	12/01/2026
Pedidos de Reconsideração	13/01/2026 a 11/02/2026
Análise Reconsideração Comissões de Avaliação - Coordenações de Área	16/03/2026 a 02/04/2026
Atividades de Relatoria - Reconsideração	20/04/2026 a 30/04/2026
Deliberação CTC-ES - Reconsideração Avaliação Quadrienal	04/05/2026 a 08/05/2026
Divulgação dos Resultados Finais da Avaliação	Até 29/05/2026





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.1 COLETA

Portaria 379 de 2024

Atividade	Data
Indicação dos destaques Plataforma Sucupira - Coordenadores de PPG	01/04/2025 a 30/04/2025



- Só poderão ser indicados como destaques produtos, discentes, egressos, etc... Os informados nos coletas do período de 2021-2024.
- > Não será permitido inserir dados novos.





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.1 COLETA Ofício Circular Capes nº. 1de 2025 Ofício Circular Capes nº. 5 de 2025

b) Coleta 2024. Oficio Circular nº 1/2025-DAV/CAPES, de 13 de janeiro de 2025: informa que não há previsão para procedimento de recoleta referente ao ano base 2023 e explica sobre a inviabilidade da prorrogação do prazo definido para o Coleta ano-base 2024 (24 de março para os Programas de Pós- Graduação e 31 de março para as Pró-Reitorias). Disponível aqui.

- 6. A avaliação tem diversas etapas encadeadas que envolvem a preparação dos dados (e o recoleta de 2021 e 2022 já introduziu atrasos), cálculo de indicadores, avaliação dos destaques, etc. Assim, uma eventual prorrogação de prazos iria impactar dramaticamente as outras atividades da agência, incluindo o mandato das coordenações de área.
- Diante o exposto, salientamos que não haverá prorrogação de prazo para a coleta ano base 2024, tampouco recoleta referente ao ano base 2023.





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

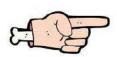
1.2 DESTAQUES Responsabilidade dos Programas de Pós-Graduação Data Atividade Indicação dos destaques Plataforma Sucupira - Coordenadores de PPG 01/04/2025 a 30/04/2025 Produção Qualis e classificação de produção total Classificação N produções do docente permanente Produção **Níveis** (N = número de anos atuando como Docente Destaque permanente) Produção do De 5 a 10 melhores produções do programa programa Destaque





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.2 DESTAQUES Produção Qualificada



DOCENTES PERMANENTES

O Qualis e demais processos de classificação de produtos acadêmicos serão as ferramentas para análise da produção do nível 1, uma avaliação mais qualitativa pode ser feita nos outros níveis, em especial no nível 3.

Nem todas as áreas classificarão a produção total do programa, algumas optarão por classificar apenas uma parte do total. O módulo de destaques, Nível 1 (Produções para Classificação), deverá ser utilizado pelos PPG apenas se a área optar por realizar a classificação de parte do total da produção. Caso a área optou por realizar a classificação da totalidade das produções, não será necessária prestar esta informação (nível 1) pelos PPG.

Será disponibilizado na Plataforma Sucupira um módulo para a produção qualificada nos níveis 2 e 3, no qual os programas poderão escolher as suas produções de destaque e inserir as suas justificativas. Para o nível 1, haverá também a possibilidade de destacar uma parte das produções por subtipo, para fins de classificação, caso a área opte por não realizar esse processo para a totalidade da produção.





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.2 DESTAQUES Egressos

Foram definidas três faixas de tempo para o destaque de egresso, para análise do item 2.3 da Ficha de avaliação:

Haverá um módulo na seção Destaques na Plataforma Sucupira para a indicação dos egressos. As áreas poderão optar por uma, duas ou três faixas, com um limite máximo de cinco indicações em cada faixa, conforme o quadro acima.

ANO DE TITULAÇÃO	2	NÚMERO MÁXIMO DE INDICAÇÕES
2020 - 2024		5
2015 - 2019	·	5
2010 - 2014	*:	5





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.2 DESTAQUES Trabalhos de Conclusão

Algumas áreas analisarão um conjunto dos trabalhos de conclusão cadastrados na Plataforma Sucupira para a avaliação do Item 2.1 (Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa). Consultar a Ficha de Avaliação da Área para saber se a área está solicitando a indicação e, quando for o caso, quantos produtos.

Haverá um módulo na Plataforma Sucupira para a indicação das teses, dissertações ou equivalente (no caso da modalidade profissional).





ATIVIDADES DE PREPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

1.2 DESTAQUES

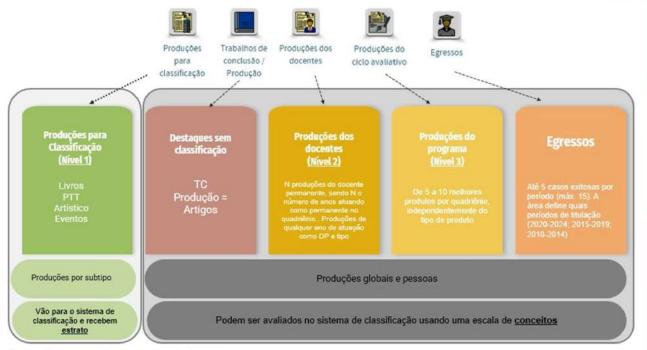


Figura 03 Esquema do processo de destaques.









https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao





OLÉGIO DE CIÊNCIAS DA VIDA		
CIÊNCIAS AGRÁRIAS	CIÉNCIAS BIOLÓGICAS	CIÊNCIAS DA SAÚDE
Ciência de Alimentos	Biodiversidade	Educação Física, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional
Ciências Agrárias I	Ciências Biológicas I	Enfermagem
Medicina Veterinária	Ciências Biológicas II	Farmácia
Zootecnia / Recursos Pesqueiros	Ciências Biológicas III	Medicina I
		Medicina II
		Medicina III
		<u>Nutrição</u>
		Odontologia
	ॐ ©	Saúde Coletiva



Universidade Estadual de Maringá (UEM)

Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)

Diretoria de Pós-Graduação (DPG)



Programas Acadêmicos	Nivel	Áreas de Avaliação
Administração (PPA)	M/D	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo
Agronomia (PGA)	M/D	Ciências Agrárias I
Arquitetura e Urbanismo (PPU)	M/D	Arquitetura, Urbanismo e Design
Biociências e Fisiopatologia (PBF)	M/D	Farmácia
Bioenergia (PPB)	M/D	Interdisciplinar
Bioestatística (PBE)	M/D	Interdisciplinar
Biologia Comparada (PGB)	M/D	Biodiversidade
Bioquímica (PBQ)	M/D	Ciências Biológicas II
Biotecnologia Ambiental (PBA)	M/D	Biotecnologia
Ciência da Computação (PCC)	M/D	Computação
Ciência de Alimentos (PPC)	M/D	Ciência de Alimentos
Ciências Agrárias (PAG)	M	Ciências Agrárias I
Ciências Biológicas - Biologia Celular (PBC)	M/D	Ciências Biológicas I
Ciências Contábeis (PCO)	М	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo
Ciências da Saúde (PCS)	M/D	Medicina II
Ciências Farmacéuticas (PCF)	M/D	Farmácia

Ciências Sociais (PGC)	M/D	Sociologia
Design (PDS)	М	Arquitetura, Urbanismo e Design
Ecologia de Ambientes Aquáticos Continentais (PEA)	M/D	Biodiversidade
Economia (PCE)	M/D	Economia
Educação (PPE)	M/D	Educação
Educação Física (PEF)	M/D	Educação Física, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional
Educação para a Ciência e a Matemática (PCM)	M/D	Ensino
Enfermagem (PSE)	M/D	Enfermagem
Engenharia Civil (PCV)	M/D	Engenharias I
Engenharia de Alimentos (PEG)	М	Ciência de Alimentos
Engenharia de Produção (PGP)	M	Engenharias III
Engenharia Mecânica (PEM)	M	Engenharias III
Engenharia Química (PEQ)	M/D	Engenharias II
Engenharia Urbana (PEU)	М	Engenharias I
Filosofia (PGF)	M/D	Filosofia
Física (PFI)	M/D	Astronomia / Física
Genética e Melhoramento (PGM)	M/D	Ciências Agrárias I
Geografia (PGE)	M/D	Geografia
História (PPH)	M/D	História



Programas acadêmicos da UEM
 E as áreas de avaliação

dpg.uem.br/coleta-capes

Letras (PLE)	M/D	Linguística e Literatura
Matemática (PMA)	M/D	Matemática / Probabilidade e Estatística
Música (PMU)	М	Artes
Odontologia Integrada (PGO)	M/D	Odontologia
Produção Sustentável e Saúde Animal (PPS)	М	Medicina Veterinária
Psicologia (PPI)	M/D	Psicologia
Química (PQU)	M/D	Química
Sustentabilidade (PSU	М	Interdisciplinar
Zootecnia (PPZ)	M/D	Zootecnia / Recursos Pesqueiros





> Programas Profissionais da UEM E as áreas de avaliação

Programas Profissionais	Nivel	Áreas de Avaliação
Agroecologia (PROFAGROEC)	M	Ciências Agrárias I
Assistência Farmacêutica (PROFAR)	M	Farmácia
Educação Física (PROEF)	М	Educação Física, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional
Educação Inclusiva (PROFEI)	M	Educação
Ensino das Ciências Ambientais (PROFCIAMB)	M	Ciências Ambientais
Ensino de Física (MNPEF)	M	Astronomia / Física
Ensino de História (PROFHISTÓRIA)	M/D	História
Gestão, Tecnologia e Inovação em Urgência e Emergência (PROFURG)	M	Medicina III

dpg.uem.br/coleta-capes

Letras (PROFLETRAS)	М	Linguística e Literatura
Matemática (PROFMAT)	М	Matemática / Probabilidade e Estatística
Políticas Públicas (PPP)	M/D	Ciência Política e Relações Internacionais
Processos e Tecnologias Educacionais	М	Ciências e Humanidades para a Educação Básica
Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para Inovação (PROFNIT)	М	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo





Publicado em 01/01/2015 19h44 Atualizado em 03/02/2025 18h40

Coordenadora

Evanilde Benedito (Universidade Estadual de Maringa)



Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos

Juliana Déo Dias (UFRN)



Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais

Isabela Galarda Varassin (UFPR)





Contato: 07.biod@capes.gov.br



Universidade Estadual de Maringá (UEM)

Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)

Diretoria de Pós-Graduação (DPG)





ÁREA QUE NÃO POSSUI ANEXOS OBRIGATÓRIOS

Avaliação Quadrienal 2025 (2021-2024)

Disponibilizado na WEB	Nome do documento	Formatos disponíveis
02/02/2025	Ficha de Avaliação (Ficha publicada em 05/12/2019 e atualizada em 02/02/2025 quanto a Avaliação 2021-2024)	PDF 291 KB
29/01/2025	Orientações quanto ao registro de Resultados e Produções Intelectuais	PDF 170 KB
20/09/2019	Documento de área	PDF
		2.5MB



Universidade Estadual de Maringá (UEM) Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
07.biod@capes.gov.br

FICHA DE AVALIAÇÃO

2025

Biodiversidade

Coordenadora da Área: Evanilde Benedito

Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos: Juliana Déo Dias

Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais: Isabela Galarda Varassin









Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
07.biod@capes.gov.br

Ficha resumo dos pesos para Programas Acadêmicos e Profissionais

Quesitos / Itens	Peso	Peso	
1 – Programa	Acadêmico	Profissional	
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhasde pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	25%	25%	
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	40%	35%	
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*	15%	20%	
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	20%	20%	







ÁREA QUE POSSUI ANEXOS OBRIGATÓRIOS

COLÉGIO DE CIÊNCIAS EXATAS, TECNOLÓGICAS E MULTIDISCIPLINAR

	Materiais
Engenharias IV	Interdisciplinar
Engenharias III	Ensino
Engenharias II	Ciências Ambientais
Engenharias I	Biotecnologia
ENGENHARIAS	MULTIDISCIPLINAR
	Engenharias II Engenharias III



Universidade Estadual de Maringá (UEM) Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)

Matemática/Probabilidade e Estatística

Publicado em 01/01/2015 21h06 Atualizado em 28/01/2025 15h39

Coordenadora

Nancy Lopes Garcia (UNICAMP)



Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos

Carolina Bhering de Araujo (IMPA)

Coordenador Adjunto de Programas Profissionais

José Alberto Cuminato (ICMC - USP)













Documento de Área

Área 01:

Matemática / Probabilidade e Estatística

Coordenador(a) da Área: Gregório Pacelli Feitosa Bessa
Coordenador(a) Adjunto(a) de Programas Acadêmicos: Roberto Imbuzeiro M. F. de Oliveira
Coordenador(a) de Programas Profissionais: Sandra Augusta Santos





Universidade Estadual de Maringá (UEM)

Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)

Diretoria de Pós-Graduação (DPG)





ÁREA QUE POSSUI ANEXO E ORIENTAÇOES

Avaliação Quadrienal 2025 (2021-2024)

Disponibilizado na WEB	Nome do documento	Formatos disponíveis
28/01/2025	Ficha de Avaliação com anexos (Ficha publicada em 21/08/2020 e atualizada em 28/01/2025 quanto a Avaliação 2021-2024)	PDF 356 KB
Γ	Anexo da ficha de avaliação	XLSX 96 KB
28/01/2025	Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais	PDF 360 KB
01/07/2019	Documento de área	PDF 615 KB







Ministério da Educação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior Diretoria de Avaliação — DAV Avaliação Quadrienal 2021-2024

Anexo 2.5a - PPJPPS Ane: ...

Área MAPE ANEXO 2.2 - Egressos - Indicar a produção intelectual no quadriênio onde um dos autores é egresso do programa diplomado entre 2017 e 2024. No. Tipo ISSN Título do trabalho conforme inserido na Sucupira Autores egressos Justificativa Outros autores Instruções para preenchimento - Na coluna B colocar o tipo: periódico, técnica, anais de evento Na coluna C colocar ISSN para periódico, a sigla do evento conforme indicado pela área, o tipo de produção técnica (livro, software, patente, etc) - Título do trabalho deve ser igual ao inserido na plataforma Sucupira (será feito um string matching para conferência) - Na coluna E colocar os autores egressos do programa separados por ; (ponto-e-vírgula) - Na coluna E colocar os outros autores separados por ; (ponto-e-virgula) - Inserir novas linhas se necessário - Não alterar o formato da planilha, pois a partir dela serão geradas informações de maneira automática. - Nomes devem ser iguais aos inseridos na plataforma Sucupira.

Anexo 2.2 - PI-Egressos Anexo 2.2 - PI-Discentes Anexo 2.3 - Egressos Anexo 2.4.1 - 4N Anexo 2.4.2 - Destaques







Anexo da Ficha de Avaliação da área MAPE

Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais

Tipo	Orientação geral (Quantidade)	Orientação da área		
Produtos dest	acados por subtipo, para fins de classi	licação		
Livros	Não há	Será feita uma análise qualitativa de até 5 livros quanto ao conteúdo relevância e disseminação, bem como em informações bibliográfica e editoriais.		
Artigos	Não há	A avaliação qualitativa dos artigos em periódicos será feita com bas na sublista elencada, acompanhada das respectivas justificativas, no Anexo 2.4.2 da ficha de avaliação da área.		
Teses/ Dissertações	Não <mark>há</mark>	Os trabalhos de conclusão serão avaliados por amostragem.		
Produtos técnico- tecnológicos (Quantos destacados?)	Não há	10		
Produtos	Identificar até 10, dentre os 21 tipos			
técnico-	905	Produto	Subtipo	
tecnológicos (Quais tipos destacados?)		Produto bibliográfico	Artigo publicado em revista técnica	
			Artigo em jornal ou revista de divulgação	
		Ativos de Propriedade Intelectual	Patente depositada, concedida ou licenciada	
		Produto de editoração	Livro, catálogo, coletánea e enciclopédia organizada	
			Revista, anais (incluindo editoria e corpo editorial) organizada	
		Material didático	1	
		Software/Aplicativo (Programa de computador)		
		Evento organizado	Internacional e Nacional	
		Base de dados técnico- científica		
		Produto de comunicação	Programa de midia realizado	
		Processo/Tecnologia e Produto/Material Não Patenteável		
Artístico	Não há	Não avaliado pela área		







https://sucupira.capes.gov.br/























Bem-vindo à CAPESI
Sua senha de acesso é a mesma para todos os nossos sistemas.





O ENVIO DO COLETA PARA A PPG DEVE SER FEITO PELA SENHA DA PLATAFORMA <u>SUCUPIRA E NÃO EGOV.BR</u>













dpg.uem.br



Para mais informações: Acesse Aqui!

Informações sobre a Coleta CAPES

- Áreas de Avaliação da CAPES (por programa de pósgraduação)
- Legislação sobre a Avaliação Quadrienal
- · Videoaulas DPG Plataforma Sucupira
- Arquivos do evento do dia 11/02 da DPG, sobre Avaliação Quadrienal





Áreas de Avaliação da CAPES

Abaixo, temos as Áreas de Avaliação da CAPES para cada programa de pós-graduação da UEM:

Programas Acadêmicos	Nivel	Áreas de Avaliação	
Administração (PPA)	M/D	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo	
Agronomia (PGA)	M/D	Ciências Agrárias I	
Arquitetura e Urbanismo (PPU)	M/D	Arquitetura, Urbanismo e Design	
Biociências e Fisiopatologia (PBF)	M/D	Farmácia	
Bioenergia (PPB)	M/D	Interdisciplinar	
Bioestatistica (PBE)	M/D	Interdisciplinar	
Biologia Comparada (PGB)	M/D	Biodiversidade	
Bioquímica (PBQ)	M/D	Ciências Biológicas II	
Biotecnologia Ambiental (PBA)	M/D	Biotecnologia	
Ciência da Computação (PCC)	M/D	Computação	
Ciência de Alimentos (PPC)	M/D	Ciência de Alimentos	
Ciências Agrárias (PAG)	M	Ciências Agrárias I	

Legislação - Avaliação Quadrienal da CAPES

ATENÇÃO: O prazo para recebimento da Coleta CAPES (ano base 2024) é até 14/03/2025.

- Ofício 005/2024-PPG Prazo para Entrega do Relatório da Coleta CAPES 2024
- Portaria 379/2024-CAPES Calendário do Processo de Avaliação de Permanência 2021-2024 e das Atividades de Avaliação da Pós-Graduação Stricto Sensu para o Ano de 2025
- Ofício 001/2025-DAV/CAPES Não haverá prorrogação de prazo para a Coleta (ano base 2024), tampouco recoleta referente ao ano base 2023
- Notícia CAPES (31/01/2025): Atualização das fichas de avaliação não muda indicadores





Videoaulas - Plataforma Sucupira

Cursos - Plataforma Sucupira:

- DPG 2024:
 - Apresentação 2024 Plataforma Sucupira
 - o Videos
 - 01 Introdução e Legislação
 - 02 Dados Cadastrais Proposta e Financiadores
 - 03 Linhas de Pesquisa e Projetos de Pesquisa
 - 04 Disciplinas e Turmas
 - 05 Programas de Cooperação Interinstitucional (PCI)
 - 06 Docentes e Discentes
 - 07 Participantes Externos Pós-Doc. Egressos e Apoio ao Preenchimento
 - 08 Trabalhos de Conclusão
 - 09 Produção Intelectual
 - 10 Relatórios para Conferência
- DPG 2023:
 - Apresentação 2023 Plataforma Sucupira
 - · Videos:
 - Parte 1
 - · Parte 2
 - Parte 3
 - · Parte 4

Arquivos do Evento (11/02/2025)

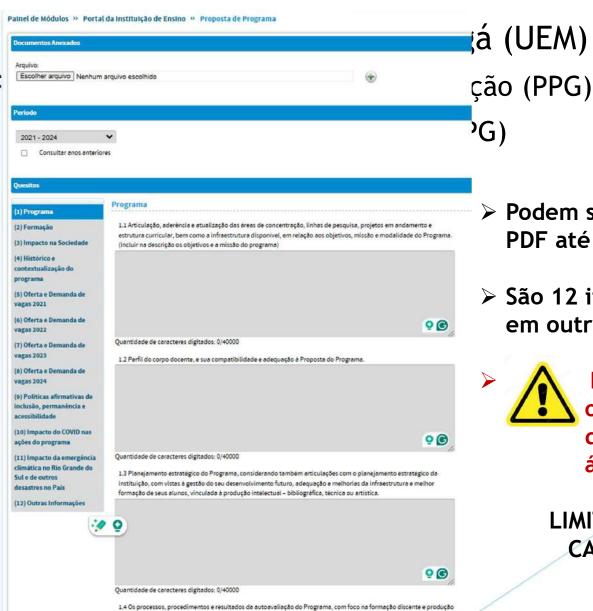
Arquivos do Evento (11/02/2025)

Evento realizado pela Diretoria de Pós-Graduação (DPG) sobre a Avaliação Quadrienal (2021-2024) da CAPES

- Apresentação
- · Modelo Checklist para a Avaliação Quadrienal
- Gravações:
 - Gravação 1
 - Gravação 2
 - Gravação 3



- Preenchimento da Proposta do **Programa**
- Praticamente um novo Coleta





- Podem ser anexados arquivos PDF até 500 MB
- > São 12 itens que são subdivido em outros subitens



Preencher segundo orientações da ficha de avaliação de cada área

LIMITE DE ATÉ 40000 **CARACTERES !!!!!**



Universidade Estadual de Maringá (UEM)

Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)





FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA DE BIODIVERSIDADE: MODALIDADE ACADÊMICA

Quesitos / Itens		Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	
1 – Programa			
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	25%	Avaliação qualitativa. 1-Avaliar se as linhas de pesquisa e os projetos em andamento são adequados e articulados com a(s) área(s) de concentração e com a proposta do programa (considerar objetivos, missão e modalidade) e se a estrutura curricular dá suporte às linhas/projetos de pesquisa do programa. 2-Verificar se a proposta explicita claramente o perfil do profissional a ser formado e sua relevância no contexto regional/nacional e ainda sua coerência com a estrutura curricular. 3-Verificar a adequação da infraestrutura relacionada a: (a) secretaria de pósgraduação com estrutura adequada para dar suporte à coordenação do programa; (b) laboratórios equipados adequadamente em relação às áreas de concentração do programa; (c) acesso à Internet para alunos e professores. Obs. Programas em funcionamento devem atender o documento orientador de APCN da Área de Biodiversidade.	

➤ Todas as fichas tem o mesmo número Quesitos/Itens, porém os pesos são diferentes e o número de subitens da Avaliação qualitativa são diferentes para cada área.



NOVAMENTE, MUITA ATENÇÃO NA LEITURA DO CONTEÚDO DAS FICHAS.

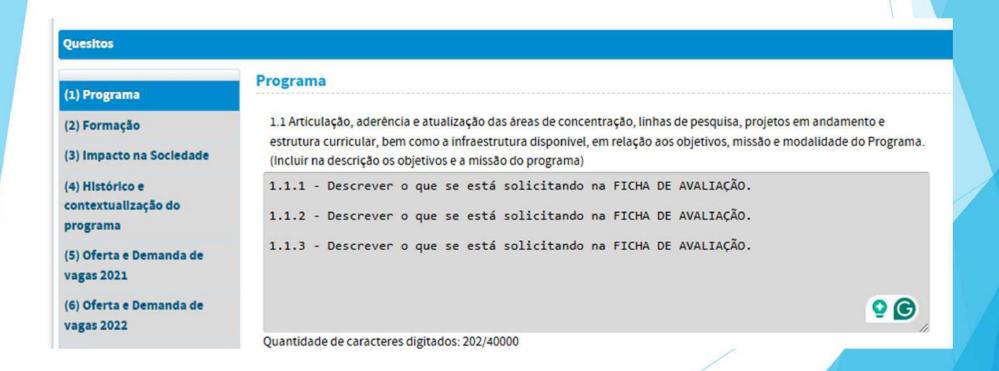


Universidade Estadual de Maringá (UEM)

Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG) Diretoria de Pós-Graduação (DPG)



SUGESTÃO DE PARA UM PREENCHIMENTO ORGANIZADO





Universidade Estadual de Maringá (UEM)

Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)

Diretoria de Pós-Graduação (DPG)





MUITA ATENÇÃO POIS AS FICHAS TRAZEM OBSERVAÇOES E CONDICIONANTES LEGAIS QUE DEVEM SER ATENDIDOS!

Obs. Programas em funcionamento devem atender o documento orientador de APCN da Área de Biodiversidade.

*O Percentual mínimo de DP em relação ao total deve ser de 70%. O não atendimento a este item resultará na redução do conceito final (MB, B, R, F, I) final do item 1.2 em um nível.

Observações: *O Docente poderá participar no máximo de três (3) PPGs como DP no quadriênio. O não atendimento a este item resultará na exclusão do docente e de todos os produtos a ele associados da avaliação no respectivo ano do não atendimento.

Condicionantes: O não atendimento das situações abaixo relacionadas acarretará a diminuição de uma faixa de conceito final (de MB para B, B para R, R para F, e F para I) do item 1.2;





RESUMO DOS PESOS DA FICHA DE AVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS NA ÁREA DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS I (QUADRIÊNIO 2021-2024).

Quesitos / Itens	Pesos dos itens/subitens	
1 – Programa	Acadêmico	Profissional
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40% 1.1.1. = 25% 1.1.2. = 40% 1.1.3. = 35%	40% 1.1.1 = 25% 1.1.2 = 40% 1.1.3 = 35%
 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa. 	35% 1.2.1. = 50% 1.2.2. = 30% 1.2.3. = 20%	35% 1.2.1. = 50% 1.2.2. = 30% 1.2.3. = 20%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade."	15% 1.3.1. = 60% 1.3.2. = 40%	15% 1.3.1. = 60% 1.3.2. = 40%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	10%



Dimensão / Categorias de análise	Peso	Definições e Comentários dos indicadores e dos pesos dos subitens
1 – Programa		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40%	A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição e articulação dos componentes do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). Definições e comentários: apresentação do PPC, organizada em etapas distintas e conexas que garantam a concepção da formação pretendida. O programa deverá ser contextualizado quanto ao seu histórico, inserção e demanda, expressos nos objetivos e no perfil profissional desejado. A estrutura e a matriz curricular (conteúdos e pesquisa) deverão garantir as habilidades e competências esperadas, consolidadas na forma de produtos e impactos obtidos. Deverá apresentar ainda infraestrutura que garanta a realização de todas as atividades pretendidas, articuladas e aderentes com o projeto pedagógico (ver termos de referência para a elaboração deste item e seus subitens no anexo I). Pesos e indicadores: 1.1.1. (25%) Avaliação da trajetória histórica do programa, contexto de criação, evolução do programa e sua coerência com os objetivos e perfil de formação desejados; 1.1.2. (40%) Análise da estrutura curricular com foco nas habilidades e competências esperadas para o perfil proposto, a matriz curricular contendo as disciplinas e sua organização em núcleos ou etapas de formação, a estrutura de pesquisa; 1.1.3. (35%) Avaliação da infraestrutura própria e compartilhada do PPG para sustentação das atividades previstas no PPC do programa, detalhando espaços didáticos pedagógicos, administração, laboratórios, biblioteca e acesso à rede mundial de







COLÉGIO DE HUMANIDADES		
CIÊNCIAS HUMANAS	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS	LINGUÍSTICA, LETRAS E ARTES
Antropologia / Arqueologia	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo	Artes
Ciência Política e Relações Internacionais	Arquitetura, Urbanismo e Design	Linguística e Literatura
Ciências da Religião e Teologia	Comunicação, Informação e Museologia	
Educação	Direito	
Filosofia	Economia	
Geografia	Planejamento Urbano e Regional / Demografia	
História	Serviço Social	
Psicologia		
Sociología	※ ♀	





Psicologia

Publicado em 01/01/2015 20h48 Atualizado em 29/01/2025 16h42

Coordenador

Gerson Aparecido Yukio Tomanari (USP)



Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos

Maria de Fatima de Souza Santos (UFPE)



Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais

Livia de Oliveira Borges (UNISANTOS)





contato: 37.psic@capes.gov.br





Universidade Estadual de Maringá (UEM) Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)

Avaliação Quadrienal 2025 (2021-2024)

Disponibilizado na WEB	Nome do documento	Formatos disponíveis
29/01/2025	Ficha de Avaliação (Ficha publicada em 02/06/2020 e atualizada em 29/01/2025 quanto a Avaliação 2021-2024)	PDF 622 KB
29/01/2025	Cartilha para preenchimento do Coleta (Programas Acadêmicos)	PDF 2318 KB
29/01/2025	Cartilha para preenchimento do Coleta (Programas Profissionais)	PDF 2575 KB
29/01/2025	Cartilha para preenchimento do Módulo de Destaques	PDF 611 KB
29/01/2025	Roteiro de Atribuição de Conceitos na Ficha de Avaliação (Programas Acadêmicos)	PDF 622 KB
29/01/2025	Roteiro de Atribuição de Conceitos na Ficha de Avaliação (Programas Profissionais)	PDF 368 KB
29/01/2025	Orientações quanto ao registro de Resultados e Produções Intelectuais	PDF 339 KB
03/07/2019	Documento de área	PDF 890 KB







CARTILHA PARA PREENCHIMENTO DO COLETA SUCUPIRA

AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2025 (2021-2024)

PROGRAMAS ACADÊMICOS

Área 37:

Psicologia

Coordenador da Área: Gerson Yukio Tomanari
Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos: Maria de Fátima de Souza Santos
Coordenadora de Programas Profissionais: Lívia de Oliveira Borges



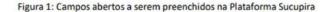


- Este documento traz a cartilha para o preenchimento do Coleta Sucupira por ocasião da Avaliação Quadrienal 2025 (2021-2024), destacando as especificidades condizentes com a Ficha de Avaliação da área de Psicologia.
- O QUE PREENCHER NOS CAMPOS REFERENTES AOS ITENS DA FICHA DE AVALIAÇÃO O Coleta Sucupira conta com campos específicos para cada item da Ficha de Avaliação.
- A correspondência entre a Ficha e os campos a serem preenchidos facilita a identificação do que deve ser relatado em cada um deles.
- Chamamos a atenção, no entanto, para o fato de que a organização dos campos na Plataforma Sucupira foi feita por itens e não por indicadores. Nesse sentido, ao preencher cada um dos itens é imprescindível contemplar as informações solicitadas em seus diferentes e constituintes indicadores, conforme detalhado na Ficha de Avaliação da Área de Psicologia

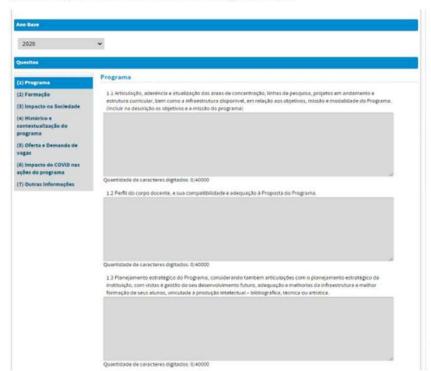








Sobre o Programa, em correspondência direta com os itens da Ficha de Avaliação, os quais contemplam os indicadores da área de Psicologia (v. adiante):



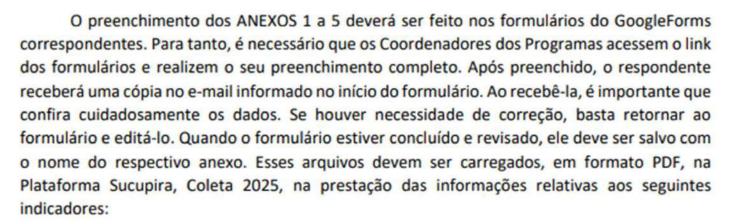








Lembramos que as informações relativas a alguns indicadores da Ficha de Avaliação devem ser inseridas no Coleta 2025 (ano-base 2024) na forma de tabelas anexas: ANEXOS 1 a 5 (Programas Acadêmicos).



Indicador 1.2.3 Maturidade científica do corpo docente ANEXO MATURIDADE = https://forms.gle/QCyRMQBSWY37b7FG9









ROTEIRO PARA ATRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS PARA ESSE INDICADOR

- MB Atendimento substancial dos aspectos acima apontados, com clara articulação dos objetivos, áreas de concentração e linhas de pesquisa, com definição clara e consistente do perfil do egresso.
- B Atendimento satisfatório da maior parte dos aspectos acima apontados, revelando articulação dos objetivos, áreas de concentração e linhas de pesquisa, com definição do perfil do egresso.
- R Atendimento razoável dos aspectos acima apontados, sendo que, dentre eles, deve estar definido o perfil desejado do egresso e a articulação dos objetivos, áreas de concentração e linhas de pesquisa.
- F Atendimento precário dos aspectos destacados, com descrição aceitável do perfil do egresso e baixa articulação entre os objetivos, áreas de concentração e linhas de pesquisa.
- I Não atendimento dos aspectos destacados e/ou não apresentação do perfil desejado do egresso.





Considerando a experiência na leitura de todos os relatórios Coleta de 2021, 2022 e 2023 fizemos um documento (PDF) com recomendações para tentarmos evitar ao máximo erros graves de preenchimento que está disponível no nosso site.











DADOS CADASTRAIS



✓ Manter os dados cadastrais dos Programas atualizados, principalmente na questão do endereço do Município onde o Programa está instalado. Por exemplo: Umuarama ou Cianorte, pois a distribuição de bolsas da Capes leva em consideração o IDHM do Município.





PROJETOS



Projetos de Pesquisa

- √ Todos os projetos precisam estar alinhados com a área de concentração e linhas de pesquisa do Programa
- ✓ Constar a descrição do projeto completo. CUIDADO PARA NÃO TER POR EXEMPLO: FAREI DEPOIS, XXXXXX,
- ✓ A equipe do projeto deve ser formada por um DP como coordenador, ter discentes de mestrado/doutorado, graduação (IC) se houver, outros docentes, participantes externos. Participante externo não pode coordenar projeto. Importante colocar o financiador que pode ser órgãos, FA, empresas. Se o projeto tiver um discente bolsista, o órgão de fomento pode ser cadastrado como financiador.
- ✓ Verificar o status do Projeto. Podem haver projetos muito antigos que talvez já tenham sido concluídos por docentes que já não atuam mais no programa.
- √ Não há necessidade de haver qualquer relação dos projetos na Plataforma Sucupira com o SGP da UEM.
- ✓ Projetos de mestrado ou doutorado de alunos não configuram projetos específicos de alunos. São projetos que caracterizam a atuação do docente no Programa.







DISCIPLINAS



- ✓ Sigla, Número
- ✓ Créditos (para Capes 1 crédito são 15 horas tanto para teoria como prática.
- ✓ Data de início e fim (para o caso de a disciplina não ser mais ofertada no Programa. Não confundir com TURMA).
- ✓ Indicar se é obrigatória ou não
- ✓ Descrição da ementa (cuidado com o FAREI DEPOIS, OU CONSTA NO PROJETO PEDAGÓGICO, XXXXXXXX)
- ✓ Bibliografia atualizada (sempre bom atualizar as bibliografias)
- √ Não precisa colocar o plano de ensino e critérios de avaliação





TURMAS



Turmas

- ✓ Turmas são as disciplinas que foram ofertadas pelo Programa num determinado ano ou semestre.
- ✓ São nas turmas que os docentes compartilham ou não carga horária.
- ✓ Colocar o período que foi ofertada (1º sem ou 2º sem)
- ✓ Docente responsável. Se for um único docente é a carga horária total da disciplina. Se for mais de um docente, divide-se com a soma sendo a carga horária total da disciplina.
- √ É aconselhável que o docente responsável seja um DP, pois todos os DP devem ministrar carga horária em disciplina.
- ✓ É aconselhável que a distribuição das turmas ofertadas não seja discrepante: concentração em um único docente ou poucos docentes.





MÓDULO PESSOAS







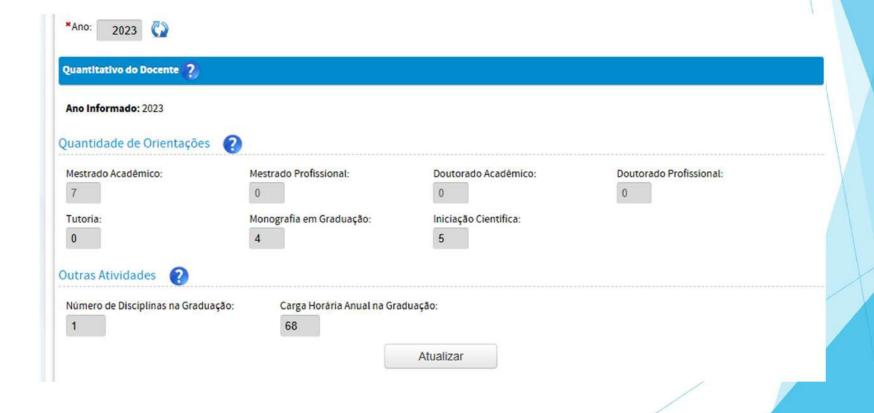
DOCENTES



- Sugerimos completar o ORCID de todos os docentes. Em caso de dúvidas sugerimos assistir o vídeo Como cadastrar seu ORCID: https://www.youtube.com/watch?v=97HMHgEfp78
- INSERIR CARGA HORÁRIA DOS DOCENTES E ORIENTAÇOES NA GRADUAÇÃO. Verificar, pois é um item importante que mostra a integração com a graduação (orientações e aulas). Se for docente aposentado, de outra IES, com cargo que justifique ou servidor técnico administrativo, justificar agora na proposta.









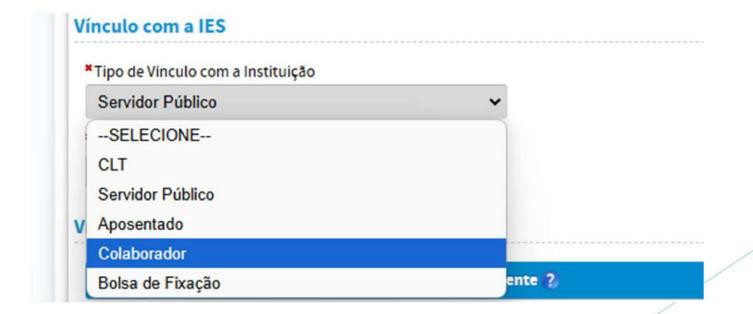


Dados Básicos(1)	Atuação Acadêmica	(2)	Afastamento Docente(3)
*Ano: 2024 🖏			
Quantitativo do Docente ?			
Ano Informado: 2024			
uantidade de Orientações	· •		
Mestrado Acadêmico:	Mestrado Profissional:	Doutorado Acadêmico:	Doutorado Profissional:
8	0	2	0
Tutoria:	Monografia em Graduação:	Iniciação Científica:	
0	0	0	
Outras Atividades			
Número de Disciplinas na Gradu	uação: Carga Horária Anual na Gra	duação:	
0	0		
		Atualizar	





Verificar o tipo de vínculo do docente no Programa







 Verificar a carga horária mínima descrita no documento de área da Capes para atuação de docentes permanentes.



Cadastrar afastamentos dos docentes







DISCENTES



Discentes

- DISCENTES DA GRADUAÇÃO: é importante ter discentes de graduação cadastros na Plataforma Sucupira. Discentes de IC, IT, PIBID, discentes coautores de produções intelectuais. Porém o Programa deve sempre atualizar esses discentes, pois verificamos no relatório de diversos programas discentes de graduação com mais de 15 anos cadastrados nessa categoria.
- DEVE-SE vincular todos os discentes de mestrado e doutorado em projetos de pesquisa dos seus orientadores.
- DEVE-SE vincular todos os discentes com seu orientador
- FAZER UM CHECK LIST da situação dos discentes: MATRICULADOS, TITULADOS, DESLIGADOS.

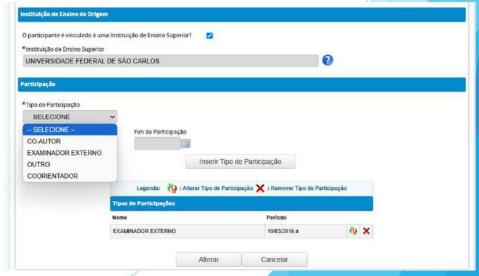




PARTICIPANTES EXTERNOS



 DEVE-SE CADASTRAR para os participantes externos a instituição e país de origem. Este dado mostra a integração entre diversos PPG e a possível interação do programa com pesquisadores nacionais e internacionais.







PÓS-DOC



Pós-Doc

- TODOS os Pós-Doc do Programa, bolsistas ou não, devem estar cadastrados.
 Deve-se também atualizar o período de atuação desses pós-doutorandos.
- Sugerimos completar o ORCID sempre que possível.





MÓDULO PRODUÇÕES ACADÊMICAS







TRABALHOS DE CONCLUSÃO



- · É o módulo onde se titula o discente
- Deve-se preencher todos os campos





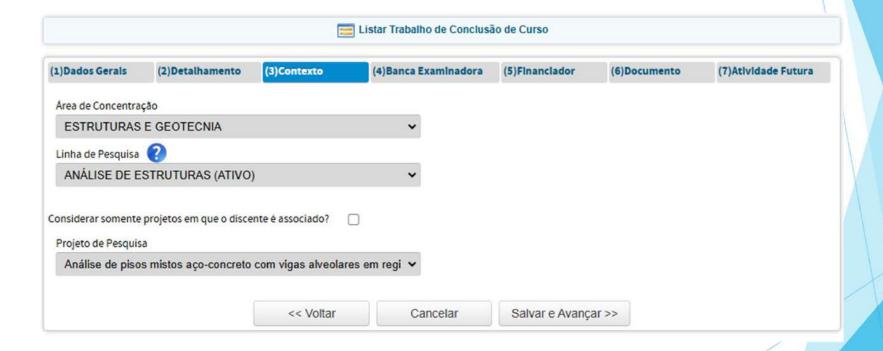


		nto (3)Contexto	(4)Banca Examinadora	(5)Financiador	(6)Documento	(7)Atlvidade Futu
Resumo						
FLT deste tiç viabilizam a determinação alta resistêr Artificias, e capacidade ru utilizadas ca para o caso o falha local e	determinação da capacidade noia. Para a dem vista do gra es sistente à FL argas transverde perfis de coe global. A mode de global.	do momento crítico o última de vigas al- eterminação da capa- ande banco de dados Té consideravelmen- sais fora do centro urto comprimento, ou delagem por redes no	o, foram propostos métod de vigas alveolares com suberturas sidade última, foi empre gerado por meio do trab te reduzida, se comparad de cisalhamento (mesa s nde verificou-se a possi eurais artificiais apres tável por meio de uma ap	aberturas senoid enoidais fabrica gada a modelagem alho. No estudo a à situação de uperior). Essa s bilidade de inte entou excelente	ais, bem como méto das com aço inoxio por meio de Rede: foi observado que momento uniforme, ituação é ainda mo ração entre os moo desempenho e a pro-	odos de dável de s Neurais a caso sejam ais crítica dos de
Quantidade de ca	racteres digitados:	0/32000				le le
Palavras-chave	0					
Flambagem la	iteral com torção	× Vigas com abertu	ıras senoidais na alma 🗙 🖟	Aço inoxidàvel de al	Ita resistência X	
Imperfeições i	niciais X Méto	do dos elementos finito	os X			
Beams with si			ated beams manufactured			
production of originated. It behavior in the because the nunderstanding study was car. The study was opening proper arising from	f taller profit There are few : terms of global research carrie g the behavior rried out in the s carried out is erties. In add:	les with a better s studies in the lite I stability and res ed out so far deals of perforate beams nis work, through n with 18 doubly symm ition, initial impe- ring process and ge	ated beams manufactured trength to-weight ratio rature about this type o istant capacity to later mostly with local instauth sinusoidal web ope umerical analysis in the tric parallel flange prefections were considere ometric imperfections. I	compared to the f profile, espec al-torsional bud bilities. Bearin nings subject to commercial fini ofiles, in a wid d in the model,	profiles in which ially in relation kling (LTB). This g in mind the implement softwale e range of length: such as residual:	they to its occurs ortance of ametric re ABAQUS. s and stresses
Beams with si production of originated. I behavior in the behavior in the because the runderstanding study was car. The study was opening proper arising from Quantidade de car. Keywords	f taller profit There are few terms of global research carring g the behavior rried out in the s carried out erties. In add the manufactur racteres digitados:	les with a better studies in the lite I stability and resed out so far deals of perforate beams nis work, through ni with 18 doubly symmition, initial impering process and gen 0/32000	trength-to-weight ratio rature about this type o istant capacity to later mostly with local insta with sinusoidal web ope umerical analysis in the etric parallel flange pr rfections were considere	compared to the f profile, especial-torsional buc bilities. Bearin nings subject to commercial fini ofiles, in a wid d in the model, t was considered	profiles in which ially in relation kling (LTB). This g in mind the importable a broad parte element software range of length such as residual the use of \$600E	they to its occurs ortance of ametric re ABAQUS. s and stresses
Beams with si production of originated. I behavior in the behavior in the because the runderstanding study was car. The study was opening proper arising from Quantidade de car. Keywords	f taller profit there are few terms of global research carrii g the behavior rried out in the scarried out in erties. In addithe manufactur racteres digitados:	les with a better studies in the lite I stability and resed out so far deals of perforate beams nis work, through ni with 18 doubly symmition, initial impering process and gen 0/32000	trength-to-weight ratio rature about this type of istant capacity to later mostly with local insta with sinusoidal web op umerical analysis in the etric parallel flange pr rfections were considere ometric imperfections. I	compared to the f profile, especial-torsional buc bilities. Bearin nings subject to commercial fini ofiles, in a wid d in the model, t was considered	profiles in which ially in relation kling (LTB). This g in mind the importable a broad parte element software range of length such as residual the use of \$600E	they to its occurs ortance of ametric re ABAQUS. s and stresses
Beams with si production of originated. I behavior in the behavior in the because the runderstanding study was car. The study was car. The study was opening proper arising from Quantidade de cal. "Keywords and the study was the study was care."	f taller profit there are few terms of global research carrii g the behavior rried out in the scarried out in erties. In addithe manufactur racteres digitados:	les with a better studies in the lite I stability and resed out so far deals of perforate beams nis work, through ni with 18 doubly symmition, initial impering process and geno 0/32000	trength-to-weight ratio rature about this type of istant capacity to later mostly with local insta with sinusoidal web ope umerical analysis in the etric parallel flange prefections were considere ometric imperfections. I	compared to the f profile, especial-torsional buc bilities. Bearin nings subject to commercial fini ofiles, in a wid d in the model, t was considered	profiles in which ially in relation kling (LTB). This g in mind the importable a broad parte element software range of length such as residual the use of \$600E	they to its occurs ortance of ametric re ABAQUS. s and stresses
Beams with signoduction of originated. I behavior in the because the runderstanding study was opening proper arising from Quantidade decau (Keywords)	f taller profit There are few : terms of globa research carring the behavior rried out in the s carried out in the manufactur racteres digitados: and buckling X s timethod X	les with a better studies in the lite I stability and reserved out so far deals of perforate beams his work, through nuith 18 doubly symmittion, initial impering process and geno/32000	trength-to-weight ratio rature about this type of istant capacity to later mostly with local insta with sinusoidal web ope umerical analysis in the etric parallel flange prefections were considere ometric imperfections. I	compared to the f profile, especial-torsional buc bilities. Bearin nings subject to commercial fini ofiles, in a wid d in the model, t was considered	profiles in which ially in relation kling (LTB). This g in mind the importable a broad parte element software range of length such as residual the use of \$600E	they to its occurs ortance of ametric re ABAQUS. s and stresses

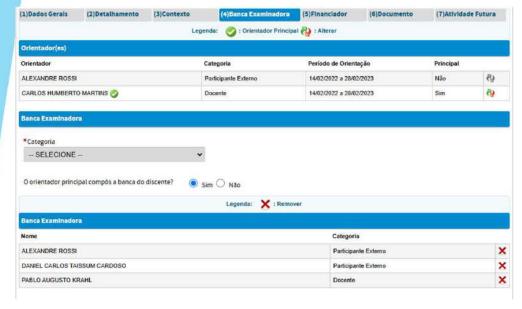
Obs: Palavras chaves separadas por ; (ponto e vírgula)



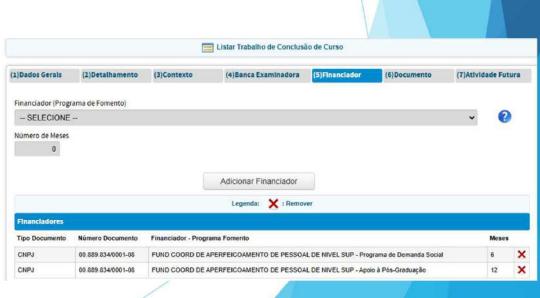




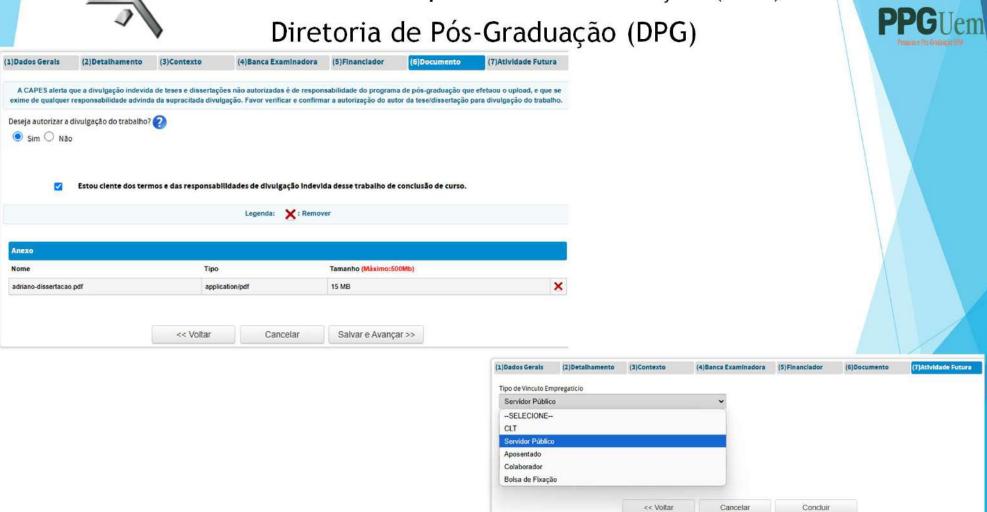




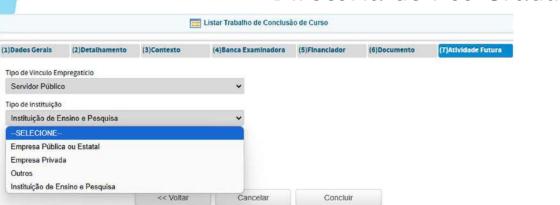
- Para mestrados a banca deve ter no mínimo 3 membros, inclusive orientador
- Para doutorados a banca deve ter no mínimo
 5 membros, inclusive orientador













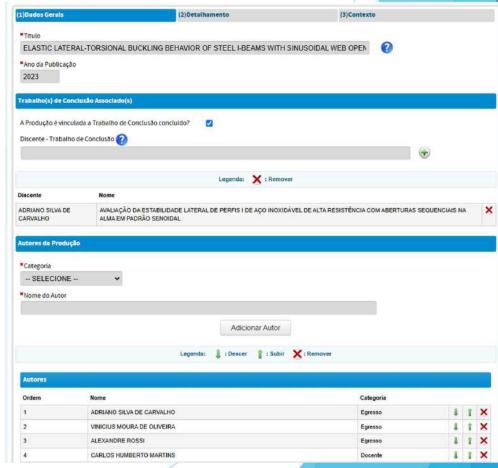




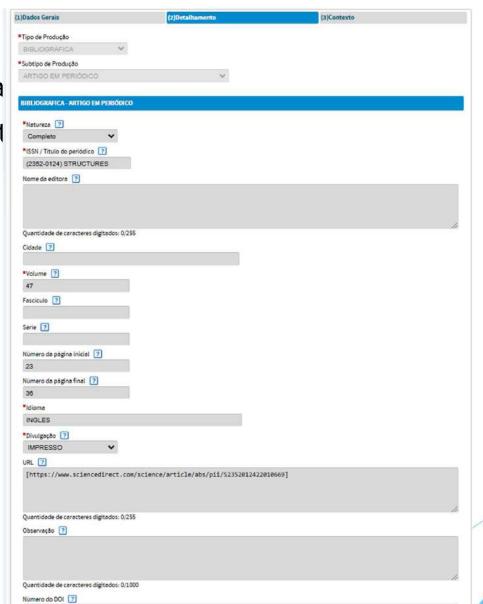
PRODUÇÃO INTELECTUAL



Sendo uma Produção Intelectual oriunda de dissertação/tese DEVE-SE informar o discente













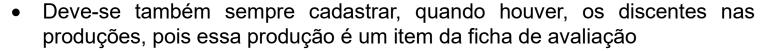
 TODAS as produções intelectuais devem estar com o contexto preenchido. Esta informação é importante pois vincula a produção intelectual aos projetos do PPG.

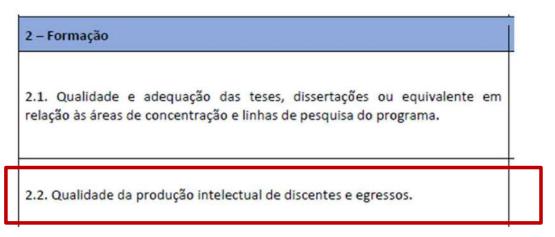




Universidade Estadual de Maringá (UEM) Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)

Diretoria de Pós-Graduação (DPG)





- Evitar um número muito excessivo de co-autores
 SEM CATEGORIA nas Produções.
- SEMPRE VERIFICAR a ficha de avaliação sobre quais produções são relevantes para cada área.
- RESSALTANDO que para a próxima fase dos DESTAQUES (01/04 a 30/04) a produção que será escolhida como destaque, DEVE estar cadastrado nessa fase do Coleta.

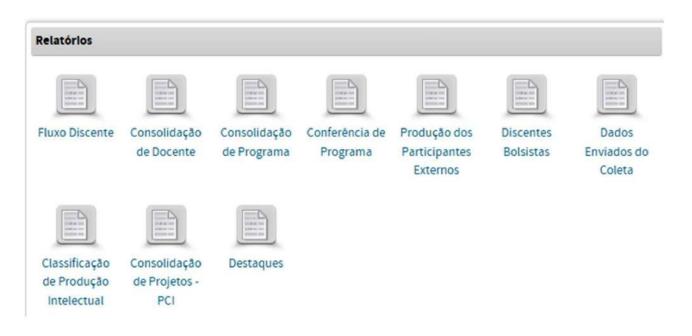






MÓDULO RELATÓRIOS

 Neste módulo podem ser emitidos (PDF ou Excel) vários relatórios que auxiliam na conferência dos dados informados, antes do envio do Coleta.







FLUXO DISCENTE

Dados para Consulta	
*Ano: 2023	
Dados Básicos do Prog	rama
Nome:	Engenharia Civil
Código:	40004015041P0
Área Básica:	ENGENHARIA CIVIL (30100003)
Área de Avallação:	ENGENHARIAS I
Regime Letivo:	SEMESTRAL
	EM FUNCIONAMENTO





Nível:	Mestrado	
Código:	40004015041M0	
Situação:	EM FUNCIONAMENTO	
Entradas	**********	
Alunos ao final do ano base anterior	33	
Alunos novos matriculados	17	
Saídas	************	
TITULADO	13	
DESLIGADO	2	Entradas Saídas Resultado
ABANDONOU	0	50 - 15 = 35
MUDANCA DE NÍVEL SEM DEFESA	0	
MUDANCA DE NÍVEL COM DEFESA	0	
Resultado	***********	
Alunos ao final do ano base corrente	35	

Gerar Relatório



CONSOLIDAÇÃO DOCENTE

RELATÓRIO DE CONSOLIDAÇÃO DE DOCENTE

Instituição de

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ (UEM)

Ensino:

Engenharia Civil (40004015041P0) Programa:

Ano de Referência:2023

UEM - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ

Docente: CARLOS HUMBERTO MARTINS

Atuação Acadêmica

Orientação Mestrado

Orientação Mestrado

Orientação

Orientação Doutorado

Acadêmico: 7

Profissional: 0

Doutorado: 0

Profissional: 0

Produções Bibliográficas: Produções Técnicas: 10

Produções

29

Turmas Ministradas: 2

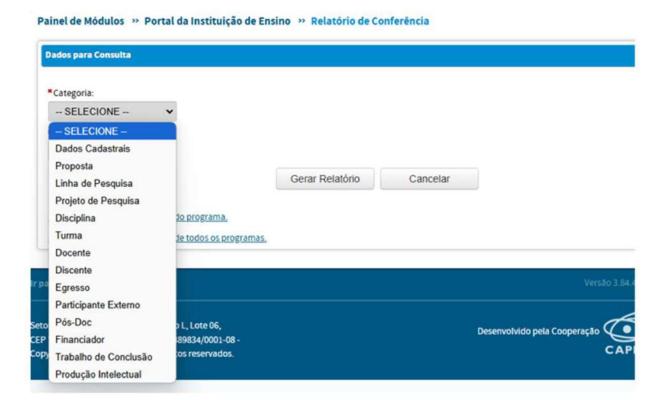
Projetos de Pesquisa: 5

Artísticas: 0





RELATÓRIO DE CONFERÊNCIA DO PROGRAMA









RELATÓRIO DE DADOS ENVIADOS DO COLETA

Painel de Módulos » Portal da Instituição de Ensino » Relatórios de Dados Enviados do Coleta

×	Calendário:				
K	Coleta de Informações 2024			~	
1	Selecionar todos				
	Programa	Proposta	Financiadores		Linhas de Pesquisa
	Projetos de Pesquisa	Disciplinas	Turmas		Docentes
	Discentes	Participantes Externos	Trabalhos de Conclusão		Produção Intelectual
	Produções Mais Relevantes	Pós-Doc	Projeto de Cooperação entre Instituições		Egresso
tarr	elatório para:				





COMO ENVIAR O RELATÓRIO PARA A PPG

Painel de Módulos » Portal da Instituição de Ensino

Coleta Online Solicitações Im		Importações	Apolo ao preen	Submissão	Propost	
Homologar Listar Acompanhament	to do Envio de Dad	los				
Verificar Dados		cebimer	nto da Informação	Recursos		







AVISO: NÃO É GRAVE. O RELATORIO PODE SER ENVIADO

ERRO: NÃO PERMITE O ENVIO DO RELATÓRIO







• Não havendo mais nenhum ERRO, o sistema irá permitir o envio do relatório









As setas laterais possibilitam a visualização do detalhamento de cada menu. Conforme estabelece Portaria nº 250/2018-DAV/CAPES, de 9 de novembro de 2018, o prazo para envio do relatório Coleta de Dados do ano base 2019 encerrará no dia 31/12/2019 às 18h00. O envio definitivo do relatório é feito exclusivamente pelas Pró-Reitorias de Pesquisa e pós-Graduação (ou órgãos equivalentes). Os dados aqui informados são de total responsabilidade do respectivo coordenador que os forneceu, onde considera-se que sejam verdadeiros e representem a real situação do programa, possibilitando assim uma avaliação justa e um melhor acompanhamento da expectativa do programa junto a CAPES. Eu li e concordo com os termos acima citados.

Conforme estabelece Portaria n° 250/2018-DAV/CAPES, de 9 de novembro de 2018, o prazo para envio do relatório Coleta de Dados do ano base 2019 encerrará no dia 31/12/2019 às 18hoo. O envio definitivo do relatório é feito exclusivamente pelas Pró-Reitorias de Pesquisa e pós-Graduação (ou órgãos equivalentes).

Os dados aqui informados são de total responsabilidade do respectivo coordenador que os forneceu, onde considera-se que sejam verdadeiros e representem a real situação do programa, possibilitando assim uma avaliação justa e um melhor acompanhamento da expectativa do programa junto a CAPES.

Etu li e concordo com os termos acima citados.

Confirmação

*CPF

Senha

Enviar

Cancelar

- Após o coordenador concordar com os termos estabelecidos para o envio, inserir o CPF e a senha (da Capes e não do Egov.br), e clicar no botão Enviar, aparecerá na próxima tela a mensagem de aviso que a edição dos dados do programa estará bloqueada durante o processamento das informações por até 72hs
- É possível após o envio acompanhar o andamento do relatório.





oleta Online Solicitações	Importações	Manual Submissão	Indicação de Coordenador de Área	Resultados	APCN
Programa	× .				
Pessoas				Dados do	usuário
Produções Acadêmicas	*				
Relatórios					
Coleta de Dados	Verificar/En	nviar Dados			
	Acompanh	amento do Envio de Dados			

Após o ENVIO dos dados a pró-reitoria o coordenador poderá acompanhar a situação do envio.

Dados da Consulta						
*Calendário:						
Coleta de Informações 2019				(#)		
*Programa:						
ENGENHARIA				*		
	Consulta	r Cancelar				
ainel						
			Si	tuações		
Programa	Data/Hora de Envio	Data/Hora da Homologação	Enviada	Homologado pela Pro-Reitoria	Retornada	Negac
ENGENHARIA	13/04/2018 15:39:00	17/04/2018 06:52:49	0	0		





MÓDULO APOIO AO PREENCHIMENTO



https://sites.google.com/view/tutorialsucupira/home





Sucupira

Tutorial Sucupira -Coleta

Home

Indice

Introdução

- ✓ Itens de Acesso Público
- ✓ Itens de Acesso Restrito
- ✓ Menu
- ✓ Pessoas
- → Programa
- → Produções Acadêmicas
- → Destaques
- → Relatórios
- Importação do Currículo Lattes

Tutorial



Sobre o tutorial

Este tutorial busca apresentar de forma sucinta pontos relevantes da Plataforma Sucupira/Coleta (Coordenador e/ou Pró-reitor) para que o usuário entenda quais os itens necessários para o preenchimento adequado das informações do programa.



Público a quem se destina

Comunidade Acadêmia
Reitores, Pró-reitores, Coordenadores.



Contato

falecomdav@capes.gov.br

O tutorial disponibiliza ferramenta de pesquisa (lupa), está localizada no canto superior direito da tela próximo ao título da página.

6

Título da página

07



















Pessoas









Lattes



90





NOVIDADES SOBRE A AVALIAÇÃO QUADRIENAL

dpg.uem.br







dpg.uem.br/coleta-capes



DÚVIDAS E OUTRAS INFORMAÇÕES



coletacapes@uem.br

Informações sobre a Coleta CAPES

- Áreas de Avaliação da CAPES (por programa de pósgraduação)
- Legislação sobre a Avaliação Quadrienal
- Videoaulas DPG Plataforma Sucupira
- Arquivos do evento do dia 11/02 da DPG, sobre Avaliação Quadrienal